

Utredning om en eventuell framtida retrieverklubb (summering efter beslut av SSRK Hs 1-2 sep)

Ansvarig inom SSRK Hs – Sverker Haraldsson

Arbetsgrupp:

Camilla Boquist, Torshälla (FRK)
Ann Ekberg, Stockholm (kansli, exteriör)
Berth Nilsson, Göteborg (Västra, retrieverjakt, viltspår, Hs)
Calle Wigert, Ludvika (viltspår, Hs)
Sverker Haraldsson, Klågerup (tolling, FBR, organisation, Hs)

Referensgrupp:

Micke Rönnbäck
Åke Liedgren
Catarina Lindström
Annika Hecktor
Owe Rindstrand
P-A Norling

Arbetsprocess:

- Gruppen började med att gå ut brett i hela organisationen till varje medlem, uppfödare, domare, funktionär och styrelse ... och be om förslag, idéer, tankar, uppslag, inspel till hur en retrieverklubb skulle kunna se om vi valde att gå skilda vägar. Vi gick ut via Apportören, via SSRK:s hemsida, via sociala medier, och via brev till avdelningar och rasklubbar (där vi också bad dem att sprida informationen vidare i sina kanaler och till sina distrikt & sektioner). Två månaders svarstid ... och sammanlagt 19 svar! (varav 5 avdelningar, 3 rasklubbar, 1 domare)
- Vi hade gruppens första arbetsmöte i samband med funktionärsträffen i april, och bjöd där in deltagarna till diskussion. På representantskapsmötet i maj gjordes en presentation av arbetet ... så långt. Vi hade vårt andra arbetsmöte den 19 juni.
- Under maj & juni har vi även genomfört en webbaserad enkät om bl.a. hur medlemmarna ser på avdelningar och geografisk indelning, klubbtidningar och klubbarnas webbsidor. I denna enkät inkom sammanlagt 387 svar.

De inkomna synpunkterna och svaren räcker för att man ska inse

... att inget förslag kan innehålla allting som föreslås.

... att varje förslag kommer att innebära förändring.

... att varje förslag kommer att innebära kompromisser; att "vi" kommer att behöva släppa på något och "de andra" kommer att behöva släppa på något.

... att vi måste ta fram ett förslag där vi är övertygade om att det innebär att "vi", "de andra" och alla medlemmar kommer att vinna ... mycket.

SRK (Svenska Retrieverklubben) 2020

- **Medlemskap.**

- Vårt förslag är att det ska finnas ett medlemskap i SRK, och det innebär att du som medlem har tillgång till, kan ta del av, och är med och bekostar all verksamhet som finns i klubben.

- Ett medlemskap innebär dock inte att alla medlemmar har exakt samma medlemsavgift. Det behövs även framöver ordinarie medlemskap, medlemskap för valpköpare, familjemedlemskap, och medlemskap för utlandet. (En hundägare som vill vara med i två rasklubbar, betalar ett fullt medlemskap för SRK, och därutöver till den andra rasklubben den del av medlemsavgiften till SRK som tillfaller rasklubbarna).

- Strukturer med två eller flera medlemskap leder som vi ser det nästan alltid till uppdelning, uppsplittring, "vi och dom"-resonemang och ogemenskap.

- **Avdelningar och rasklubbar.**

- Vårt förslag innebär att det fortfarande finns både rasklubbar och lokalklubbar (motsvarande de avdelningar som finns idag) i SRK.

- Det finns områden och aspekter där det inom organisationen behöver arbetas rasset specifikt (t.ex. i ansvaret för det fortlöpande avelsarbetet).

- Och det finns områden där vi vinner på att arbeta rasöverskridande - t.ex. lokal verksamhet, kurser för medlemmar, utbildning, och all den stamboksförda verksamhet som gäller för alla sex retrieverraser, exempelvis F-BR, WT, viltspår och jaktprov retriever.

- Det innebär också med "Ett medlemskap" att varje medlem i SRK är med i en rasklubb och i en lokalklubb.

- Och att medlemsavgiften för en enskild medlem fördelas mellan SRK centralt, en lokalklubb, och en rasklubb.

- **Rasklubbar.**

Vårt förslag:

- Rasklubbarna har som idag ansvaret för avelsarbetet inom sin ras. Klubben ansvarar för den långsiktiga avelsmässiga utvecklingen av rasen, och för rasens RAS-dokument - både framtagning, implementering och uppföljning av detta.

- Den enskilda rasklubben kan därmed också besluta om egna riktlinjer & rekommendationer för valpförmedling och användning av avelstikar & hanar.

- Rasklubbarna arbetar också vidare med kommunikation kring, information om och marknadsföring av rasen.

- Varje rasklubb väljer här vilka mediekanaler som man vill arbeta med - tidning, web, sociala medier.

Arrangörer.

- Rasklubben kan arrangera ett stamboksfört rasmästerskap inom varje jaktprovsform som rasen äger rätt att starta inom. (Detta skulle även kunna innebära möjlighet att arrangera stamboksförda kvalificeringsprov inför rasmästerskapet.)
- Rasklubben kan arrangera en stamboksförd officiell utställning, club show, för sin ras.
- Rasklubben kan därutöver fritt arrangera lagtävlingar, lagkamper, apporteringstävlingar och andra inofficiella arrangemang.

Tydligare krav på rasklubbarna.

- Rasklubben ska årligen inkomma till SRK:s styrelse med verksamhetsberättelse inkl ekonomisk rapport, samt verksamhetsplan inkl budget.
- Styrelsen ska ha möjlighet att begära kompletteringar och att kunna påtala frågor eller områden, som kan behöva stärkas.

Intern organisation.

- Olika rasklubbar har helt olika förutsättningar (GRK har idag 4200 medlemmar och LRK 3800; Chesapeake har idag 40 medlemmar och Curly 130).
- Olika rasklubbar ska därför kunna ha olika sätt att organisera sitt arbete över landet.
- Olika rasklubbar kan också ha olika sätt för att ge medlemmarna inflytande och för hur de övergripande besluten fattas - det kan vara ett gemensamt årsmöte där alla medlemmar kan delta, eller ett fullmäktige där utsedda delegater från olika delar av landet samlas för att fatta beslut.
- Vår uppmaning kommer här att vara att de större klubbar, som idag har fullmäktigesystem, ska se över om det verkligen behövs lokala sektioner med valda styrelser och alla de ansvarsuppgifter som vilar på en styrelse ---- eller om man kan arbeta med lokala ansvariga och aktivitetsgrupper, och att man bjuder in till lokala träffar inför fullmäktige där medlemmarna kan utse sina delegater och diskutera aktuella frågor.
- Ett annat område där det finns goda skäl för rasklubbar att arbeta inom ett lokalt avgränsat område är lokala uppfödargrupper och -träffar.
- Med de förändringar som genomförs inom lokalklubbarna försvinner ett antal argument för sektioner med valda styrelser.

FAKTA: Det finns idag 70-75 STYRELSE inom Retriever-Sverige!

- **Lokalklubbar.**

Vårt förslag:

- Lokalklubbarna har som idag ansvaret för den lokala verksamheten som är gemensam för alla sex retrieverraserna. Det innebär att man ansvarar för den stamboksförda verksamheten, som alla raser kan delta i.
- Lokalklubbarna har också ansvaret för tränings- och utbildningsverksamhet, som är gemensam och allmängiltig för alla raser.

Arrangörer.

- Lokalklubben är som idag arrangör av stamboksförda jaktprov, utställningar och funktionsbeskrivningar inom sitt geografiska område.

Tydligare krav på lokalklubbarna.

- Lokalklubben ska ha en mycket tydligare beskrivning av vilka verksamheter som skall bedrivas och kan få bedrivas, och ett tydligare uppdrag att arbeta med alla verksamhetsgrenar och för alla raser.
- Det behöver alltså finnas tydligare riktlinjer för vilka funktioner och ansvarsområden som ska ingå i en lokalklubbs styrelse.
- Valberedningar i lokalklubbar ska ha det tydliga uppdraget att tillfråga medlemmar från alla raser - och om valberedningen inte finner någon, som har möjlighet att ta ett uppdrag i den nya styrelsen (eller om annan person väljs av årsmötet), ska varje rasklubb ha rätt att delegera en betrodd medlem till lokalklubbens möten.
- På detta sätt kan det säkerställas att alla raser representeras i alla lokalklubbar.
- Lokalklubben ska årligen inkomma till en huvudstyrelse för SRK med verksamhetsberättelse inkl ekonomisk rapport, samt verksamhetsplan inkl budget.
- Huvudstyrelsen ska ha möjlighet att begära kompletteringar och att kunna påtala frågor eller områden som kan behöva stärkas.

Intern organisation.

- Olika lokalklubbar har olika förutsättningar (Östra avdelningen har idag 2080 medlemmar, Västra 1500 och Södra 950 // Gotland har 140 medlemmar och J/H 210).
- Indelningen av lokalklubbar inom landet bör ses över - en intressant fråga är i detta sammanhang var man kan finna brytpunkten mellan volym ("tillräckligt många medlemmar för att det ska finnas underlag för bra lokal verksamhet") och avstånd ("hur långt är man beredd att åka för bra lokal verksamhet").
- Den webbaserade enkät som gjordes bland SSRK:s medlemmar under maj & juni 2016 har gett värdefull input i frågan.

- Vårt förslag till indelning är att det skapas 9 st lokalklubbar i landet, enligt följande:

- Norra Norrland - Norrbotten & Västerbotten
- Södra Norrland - Jämtland/Härjedalen & Västernorrland & Gävleborg/Hälsingland
- Dalarna & Värmland
- Uppland & Bergslagen (Västmanland & Närke)
- Sörmland & Östergötland
- Gotland
- Bohuslän & Västergötland & Göteborg & Halland
- Småland
- Skåne & Blekinge

- Med denna indelning skulle varje enskild lokalklubb ha fler medlemmar än idag och bättre möjligheter att bedriva verksamhet och finna engagerade personer till sina styrelser.

- Vi har även strävat efter att skapa en indelning inom landet, där de olika lokalklubbarna blir mera jämnstarka.

- I förslaget till indelning har vi sett till hur medlemmarna svarat i enkäten, var det kan finnas traditioner av att samarbeta, var i olika delar av landet som det stora antalet medlemmar kan finnas (befolkningscentran och städer), och var det finns goda kommunikationer med framförallt bil och tåg.

- I nästan hela landet kan man relativt enkelt sätta sig i bilen eller på tåget för att åka till en annan del av lokalklubben. Det klara undantaget från detta är Gotland - och detta motiverar varför Gotland kvarstår som en egen lokalklubb. Den blir avsevärt mindre än andra lokalklubbar, men vi befarar att den lokala verksamheten på ön skulle starkt marginaliseras i en annan större lokalklubb.

- Vår uppmaning är att de sektioner med valda styrelser, som idag finns ute i en del avdelningar framförallt norröver, löses upp i samband med att lokalklubbarna bildas.

- Verksamhet kan givetvis fortfarande bedrivas inom ett mindre område i lokalklubben, utan att det behöver finnas en vald styrelse (med alla de krav som kommer därmed).

Det tål att upprepas - det finns 70-75 STYRELSER inom Retriever-Sverige idag!

- **Verksamhet**

- I avsnitten om Lokalklubbar och Rasklubbar beskrivs var inom organisationen, som ansvaret för och genomförandet av de rasöverskridande och de rasspecifika verksamheterna, ligger.

- Vi ser inga hinder för att en retrieverklubb skulle kunna samverka med andra specialklubbar inom SKK när det gäller att arrangera officiella, stamboksförda, utställningar.

- För några av de verksamheter som idag bedrivs inom olika delar av SSRK-organisationen föreslår arbetsgruppen specifika lösningar.

Stamboksförd verksamhet som även bedrivs av andra specialklubbar inom SKK.

Viltspår. Denna verksamhet bedrivs idag av SSRK över hela landet och den efterfrågas av många medlemmar. Viltspåret har en naturlig koppling till våra jakthundsraser. Arbetsgruppen föreslår därför att viltspårsverksamheten ska finnas kvar inom SRK och att viltspåren arrangeras genom de nio lokalklubbarna.

Agility, lydnad & rallylydnad. Dessa verksamheter engagerar många av våra medlemmar idag, även om de formellt arrangeras av SAGIK (Svenska Agilityklubben) resp SBK. Vi ser inget hinder för att t.ex. en lokalklubb kan erbjuda medlemmar kurser och träning i dessa hundsporter - om det finns intresse och det finns funktionärer, och om den officiella och rasspecifika verksamheten inte påverkas negativt. Man kan däremot inte ställa krav på att varje lokalklubb ska bedriva verksamhet inom agility, lydnad eller rallylydnad.

Stamboksförd verksamhet som enbart berör en ras inom SKK.

Tollingjaktprov. Vi föreslår att ansvaret för tollingjakten och tollingjaktproven i landet läggs direkt hos SRK:s huvudstyrelse och en tollingjaktansvarig i denna styrelse. Det är därmed inte lokalklubbarna som står som arrangörer av dessa prov, utan huvudstyrelsen står som arrangör i samverkan med Tollarklubben och lokala provledningarna. Det innebär även att det ekonomiska ansvaret för denna verksamhet läggs hos huvudstyrelsen.

Stamboksförd verksamhet som enbart kan bedrivas i några delar av landet.

A-prov retriever. Dessa varmviltsprov kan endast bedrivas på platser med mycket god tillgång till vilt och på platser där markägaren kan erbjuda ett flertal möjliga provplatser i terrängen. I praktiken innebär det att A-prov idag inom SSRK kontinuerligt endast kan genomföras i tre av fjorton avdelningar, och att det även med den nya geografiska indelningen i lokalklubbar blir ett större antal sådana som ej har förutsättningar för att arrangera dessa prov.

Vi föreslår att ansvaret för A-provsverksamheten i landet läggs direkt hos SRK:s huvudstyrelse. En A-provsansvarig i huvudstyrelsen har ansvaret för att verksamheten samordnas och verkar för goda kontakter med markägare, gods, jägmästare, jägarkår och domarkår nationellt och internationellt. Huvudstyrelsen står som arrangör i samverkan med lokala provledningarna inom de lokalklubbar där A-prov kan genomföras. Det innebär även att det ekonomiska ansvaret för A-proven läggs hos huvudstyrelsen.

- **Kommunikation och information**

Vårt förslag:

- Den tryckta tidningen är fortfarande den bästa kanalen för kommunikation inom en organisation som SRK eller en rasklubb inom SRK.
- Samtidigt innebär en tidning både avsevärda kostnader för en klubb - produktion, tryck och distribution - och den innebär ett stort arbete inom klubben - frivillig eller arvoderad redaktör, redaktion, skribenter, foto, layout.
- Klubben behöver även framöver ha olika tidningar, men för att sänka kostnaderna för produktion & distribution ska tidningarna samtryckas. Den enklaste lösningen för detta är att ett tryckeri trycker samtliga tidningseditioner - att "Apportören" är en gemensam tidningsdel på t.ex. 32 eller 48 sidor, som läggs mitt i de olika rasklubbarnas editioner på t.ex. 32, 48 eller 64 sidor. Samma format, samma tryckeri, en samlad tryckning = avsevärt mycket lägre kostnader än idag.
- Man kan även tänka sig en upphandlad redaktör/layoutare, som gör mer än en tidnings-edition (om en rasklubb inte kan hitta någon frivillig kraft).

- Det behövs även framledes egna websiter för SRK, lokalklubbarna och rasklubbarna - inte minst för att det för medlemmarna ska vara enkelt att hitta relevant information.
- Samtidigt bör det bli en tydligare gemensam linje och grafisk profil - framförallt gällande de hemsidor som omfamnar hela organisationen centralt eller lokalt (d.v.s. gemensam och lokalklubb). Det är alltid lättare att hitta medlemmar, som vill "bygga en ny hemsida" eller "bygga om en hemsida", än att administrera, sköta och löpande uppdatera en hemsida.
- Med tydligare gemensamma ramar blir det en tydligare gemensam profil och rollen som webmaster behöver inte inkludera layout, design och kunskap om hemsida-bygge.
- Man kan även tänka sig en upphandlad webbredaktör, som gör uppdateringar på flera sidor.

- **Beslut**

Fullmäktige:

- Det behövs i en klubb med uppskattningsvis 15-17.000 medlemmar ett fullmäktige som högsta beslutande organ.
- Fullmäktige anordnas årligen.
- Till detta fullmäktige får både rasklubbarna och lokalklubbarna skicka deltagande delegater. Det är viktigt att organisationens olika delar, och inte minst medlemmarna, har möjlighet att kunna påverka beslut, oavsett om det är arbetet med rasen eller arbetet lokalt inom sin del av landet som man engagerar sig i.
- Mandatfördelningen mellan rasklubbar och lokalklubbar ska vara 50/50 och lika många delegater ska kunna delta från lokalklubbarna som från rasklubbarna (inte minst beroende på att varje medlem i SRK är med både i en lokalklubb och en rasklubb).

- Antalet delegater föreslås vara 40 - d.v.s. 20 från lokalklubbarna och 20 från rasklubbar-
na. Varje klubb oavsett storlek ska kunna skicka en delegat till fullmäktige. Övriga deltag-
are fördelas sedan proportionellt efter storlek enligt d´Hondts princip.

- Fullmäktige arrangeras under två dagar - där det under första dagen ges möjlighet att
utskottsbehandla större eller mera komplexa frågor. Exempel på sådan är de regelrevide-
ringar, som ska föreslås till SKK inför kommande låsningsperioder (och där dessa inför
fullmäktige remitterats till samtliga klubbar), motioner som av huvudstyrelsen anses vara
föremål för utskottsbehandling, samt årsbokslut och kommande verksamhetsbudget.

- Dessa utskottsdiskussioner arrangeras samtidigt, och delegaterna får därmed välja att
delta i den diskussion, där man har störst intresse eller mest egen erfarenhet.

- Tilläggsyrkanden eller förändringar av t.ex. olika konton och poster i en verksamhets-
budget ska lämnas under dessa utskottsdiskussioner - det finns då möjlighet att diskutera
dessa och att utröna konsekvenserna av dessa förändringar eller yrkanden.

- Besluten i alla de frågor, som diskuteras i utskottsbehandlingen, fattas dock först under
fullmäktiges andra dag och då av samtliga delegater. Det innebär då också att tilläggs-
yrkanden eller förändringar i största grad bör undvikas.

- Under dag 2 fattas även besluten i de motioner och frågor som ej diskuterats i utskotts-
behandling, samt val av huvudstyrelse, valberedning och revisorer.

Huvudstyrelse:

- Fullmäktige väljer en huvudstyrelse, som på samma sätt som idag arbetar under årets
gång.

- I huvudstyrelsen ska följande ansvarsområden och -uppgifter hanteras:

- Ordförande
- Kassör
- Sekreterare
- Avelssamordnare
- Exteriörsansvarig
- Informationsansvarig
- Mentalitetsansvarig
- Viltspårsansvarig
- Ungdomsansvarig
- Utbildningsansvarig
- A-provsansvarig
- B-provsansvarig
- WT-ansvarig
- Tollingjaktansvarig

- Det är vår rekommendation att varje styrelseledamot har ett ansvarsområde, och att
styrelsen därmed består av 10 ordinarie ledamöter och 4 suppleanter.

- Man bör i styrelsearbetet överväga möjligheten att ett eller två fysiska styrelsemöten
kan ersättas av videokonferenser. Telefonmöten bör endast vara aktuella om en enstaka
fråga ska avhandlas.

Kansli:

- Vi ser även framledes behovet av ett bemannat kansli med en av SRK anställd medarbetare. Även om fler ärenden idag går att hantera via webbaserade system finns ändå behovet av telefonsupport och personlig service dagligen kvar.
- Ett väl fungerande kansli innebär också ett gott stöd för en nyvald huvudstyrelse och dess ledamöter.

Medlemsdemokrati:

- Webbaserade medlemsundersökningar är ett utmärkt sätt att snabbt få en bild av medlemmarnas synpunkter i olika frågor, eller för att få veta hur medlemmar ser på olika förslag.
- Dessa enkäter bör därför användas frekvent, inte minst när det gäller t.ex. arbetsgruppers förslag, propositioner från styrelsen, motioner inför fullmäktige, eller andra typer av frågor.
- De bör däremot inte användas i frågor som berör enskilda personer eller personval t.ex. till en styrelse, i nomineringar eller auktorisationer.
- Enkäterna är inte beslutande. Resultaten blir däremot framförallt vägledande inför olika beslut. (Det innebär också att behovet av att kunna säkerställa behörigheten hos var och en som röstar kan läggas på en rimlig nivå.)
- Intresset bland medlemmarna för att få möjlighet att påverka är stort. Den webbaserade undersökningen om geografisk tillhörighet, klubbtidningar och websiter som gjordes av arbetsgruppen i maj/juni gav på kort tid närmare 390 enskilda svar.